



ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Sección: AUDITORÍA FINANCIERA A ENTIDADES

MUNICIPALES MEXICALI.

Número del oficio: DMMF/OP6/2013

ASUNTO: Informe de Resultados de la Revisión de la Cuenta Pública Anual del Patronato del Parque Vicente Guerrero de la Ciudad de Mexicali, Baja California, por el ejercicio fiscal 2012.

Mexicali, Baja California, a 30 de agosto de 2013.

C. DIP. JUAN VARGAS RODRÍGUEZ PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL CONGRESO DEL ESTADO PRESENTE.

Con fundamento en los Artículos 35, 36, 37, 38, 39, 40 y demás relativos aplicables de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Baja California, así como en el Artículo Cuarto Transitorio Párrafo Segundo de la Ley de Fiscalización Superior de los Recursos Públicos para el Estado de Baja California y sus Municipios, me permito rendir a la Comisión de Fiscalización del Gasto Público del Congreso del Estado que Usted preside, el siguiente

INFORME DE RESULTADOS:

Para efectos del presente Informe, la referencia del articulado de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Baja California, es de conformidad con el Artículo Cuarto Transitorio Párrafo Segundo de la Ley de Fiscalización Superior de los Recursos Públicos para el Estado de Baja California y sus Municipios, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día 22 de octubre de 2010.

El presente Informe tiene por objeto dar a conocer los resultados de la revisión que fue practicada a la Cuenta Pública del Patronato del Parque Vicente Guerrero de la Ciudad de Mexicali, Baja California, correspondiente al Ejercicio Fiscal del 1 de enero de 2012 al 31 de diciembre de 2012, mismo que contiene la opinión sobre el estado que guardan los ingresos, egresos, el patrimonio y la deuda pública de dicha Entidad, así como los elementos que sirvieron de base para la emisión de la opinión antes mencionada, de acuerdo con los resultados del examen de la información financiera, presupuestal, programática y demás elementos de información que constituyen la Cuenta Pública Anual.





ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Sección: AUDITORÍA FINANCIERA A ENTIDADES

MUNICIPALES MEXICALI

Número del oficio: DMMF/OP6/2013

.... 2

La información mencionada en el párrafo anterior fue proporcionada por la Entidad fiscalizada, por lo que nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre la misma, la cual se deriva del análisis del resultado de la gestión y situación financiera, así como del examen que fue realizado principalmente en base a pruebas selectivas, y de acuerdo con las disposiciones legales que regulan el proceso de fiscalización y con las normas y procedimientos de auditoría aplicables al sector gubernamental, las cuales requieren que la revisión sea planeada y realizada de tal manera que permitan obtener elementos de juicio razonables de que la Cuenta Pública Anual no contiene errores importantes, que está preparada en base a los postulados básicos de contabilidad gubernamental, que se lograron los objetivos y metas de los principales programas de la Entidad, que se aplicaron los recursos en términos de eficiencia y eficacia y que se cumplieron las disposiciones legales aplicables a la Entidad, por lo que esta opinión se emite conforme a bases razonables que la sustentan debidamente.

Es de señalar que, durante el Ejercicio Fiscal del 1 de enero de 2012 al 31 de diciembre de 2012, fungió como Director de la Entidad el C. José Alberto Hernández Carrillo.

ANTECEDENTES

Mediante oficio número PVG/517, de fecha 26 de marzo de 2013, el C. José Alberto Hernández Carrillo, en su carácter de Director de la Entidad, presentó ante el Congreso del Estado la Cuenta Pública Anual correspondiente al Ejercicio Fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2012, en cumplimiento al Artículo 9 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Baja California, la cual fue remitida al Órgano de Fiscalización Superior por la Comisión de Fiscalización del Gasto Público mediante oficio número XX/CFGP/3707/2013, de fecha 3 de abril de 2013.

Con fecha 15 de enero de 2013, mediante oficio número DMMF/10/2013, el Órgano de Fiscalización Superior notificó al Titular de la Entidad del inicio de la fiscalización de la Cuenta Pública Anual correspondiente al ejercicio fiscal de 2012, para dar cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 27 Fracción XII y 37 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, Artículo 40 Bis de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, Artículos 9, 16, 17 Fracción III, IV, V, VI, VII, XIII, 18, 19, 20, 21, 23, 30, 34 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Baja California, así como en los Artículos 1, 2, 7 Fracción VIII, 53 Fracción V, 54, 55, 56 y Cuarto Transitorio Párrafo Segundo de la Ley de Fiscalización Superior de los Recursos Públicos para el Estado de Baja California y sus Municipios.





ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Sección: AUDITORÍA FINANCIERA A ENTIDADES

MUNICIPALES MEXICALI

Número del oficio: DMMF/OP6/2013

.... 3

Como resultado de la fiscalización de las Cuentas Públicas de Ingresos, Egresos, Patrimonio y Deuda Pública de la Entidad, el Órgano de Fiscalización Superior formuló observaciones, las cuales fueron notificadas a la Entidad mediante los oficios números DMMF/313/2013 y DMMP/519/2013 de fechas 16 de abril y 20 de junio de 2013 respectivamente, mismos que fueron atendidos a través de los oficios número PVG/534 y PVG/545 de fechas 8 de mayo y 4 de julio de 2013 respectivamente, remitidos al Órgano de Fiscalización Superior por el C. José Alberto Hernández Carrillo, en su carácter de Director de la Entidad.

En atención a las observaciones notificadas y, en cumplimiento al Artículo 17, Fracción XXI y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Baja California, mediante los oficios números DMMF/466/2013 y DMMP/613/2013, de fechas 5 de junio y 11 de julio de 2013 respectivamente, se requirió la presencia del Titular o de representantes de la Entidad en las instalaciones del Órgano de Fiscalización Superior, habiendo comparecido los días 7 de junio y 16 de julio de 2013, los CC. José Alberto Hernández Carrillo y Lic. Nubia Beas de la Cruz, en su carácter de Director y Coordinador Administrativo, respectivamente, para el esclarecimiento de los hechos u omisiones derivadas de la revisión de la Cuenta Pública Anual por el período del 1 de enero de 2012 al 31 de diciembre de 2012.

Así mismo, se hace constar que durante el ejercicio fiscal de 2012, la Entidad no realizó operación alguna de Deuda Pública, por lo que el presente Informe no contiene opinión sobre el particular.

En base a lo anteriormente expuesto y, en ejercicio de las facultades que me confieren los Artículos 35, 36, 37, 38, 39, 40 y demás relativos aplicables de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Baja California, así como el Artículo Cuarto Transitorio Párrafo Segundo de la Ley de Fiscalización Superior de los Recursos Públicos para el Estado de Baja California y sus Municipios, tengo a bien emitir la siguiente

OPINIÓN:

- I. Es procedente otorgar la aprobación de las Cuentas Públicas de Ingresos, Egresos y Patrimonio al Patronato del Parque Vicente Guerrero de la Ciudad de Mexicali, Baja California, por el período del 1 de enero de 2012 al 31 de diciembre de 2012.
- II. Como resultado de la revisión, se derivaron las siguientes salvedades que no afectan la Cuenta Pública Anual de la Entidad:





ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Sección: AUDITORÍA FINANCIERA A ENTIDADES

MUNICIPALES MEXICALI

Número del oficio: DMMF/OP6/2013

. . . . 4

1. La Entidad al mes de diciembre de 2012, no reconoció el pasivo, ni ha enterado el 1.8% de Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, así como el 35% de Impuesto Adicional para la Educación Media y Superior, establecidos en la Ley de Hacienda del Estado de Baja California, los cuales se estiman en un monto de \$65,358 determinado sobre la base del total de remuneraciones pagadas durante el ejercicio por \$2'689,636, incumpliéndose con lo establecido en los Artículos 151-15, 151-18, 151-19, 152 y 153 de la citada Ley, así como los artículos 3 y 8 de la Ley de Ingresos del Estado de Baja California para el ejercicio fiscal 2012, relativos a dichos Impuestos.

2. La Entidad presenta al cierre del ejercicio adeudo a favor de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali por \$ 10'629,917 por concepto de consumo de agua potable correspondiente a una parte del ejercicio 2009 y los ejercicios 2010 a 2012, sin proporcionar documentación que demuestre haberse cumplido con dicha obligación, ya sea por su cuenta o a través del Ayuntamiento de Mexicali.

Cabe señalar que el Ayuntamiento de Mexicali, Baja California pagó en el ejercicio 2010 por cuenta de la Entidad vía dación en pago de terrenos la cantidad de \$5'905,438, correspondiente al 20% de los consumos de agua hasta el ejercicio 2008 por \$5'216,094 y la diferencia de \$689,344, fueron aplicados a adeudos del ejercicio 2009, quedando en registros contables de la Entidad al 31 de diciembre de 2012 un saldo por pagar citado en párrafo anterior.

El pago realizado que se cita en párrafo anterior, se derivó de la adhesión al Decreto publicado en el Periódico Oficial del Estado el 2 de enero de 2009, y del convenio de reconocimiento de adeudo dación en pago, y saneamiento financiero de fecha 31 de marzo de 2009, celebrado entre el Ayuntamiento de Mexicali y la CESPM, por los adeudos que se generen durante los 54 meses siguientes a la adhesión de dicho Decreto, y establecidas en el Artículo 1, Inciso c) del mismo, y de acuerdo con la información proporcionada por CESPM.

Cabe señalar que la Entidad al cierre del Ejercicio se encuentra sujeta a 11 juicios laborales derivados del ejercicio de su gestión administrativa existiendo incertidumbre respecto al efecto económico que se pudiese derivar de una posible resolución desfavorable de la autoridad correspondiente.





ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Sección: AUDITORÍA FINANCIERA A ENTIDADES

MUNICIPALES MEXICALI

Número del oficio: DMMF/OP6/2013

.... 5

Así mismo, en cumplimiento del Artículo 44 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Baja California, considero que las salvedades anteriormente señaladas, deben hacerse del conocimiento de la Sindicatura Municipal del Ayuntamiento de Mexicali, B.C., con el propósito de que se dicten las medidas correctivas conducentes.

A T E N T A M E N T E. AUDITOR SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

C.P. MANUEL MONTENEGRO ESPINOZA.

C.c.p.- Expediente/Archivo. MME/SMC/MCP/VCFD/janett





INFORME DE RESULTADOS DEL EJERCICIO ______ NOMBRE DE LA ENTIDAD

ANEXO _____